



Наталья Кулибина, д-р пед. наук, профессор, декан факультета повышения квалификации Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина

Уроки чтения как возможность сохранения духовного наследия России

Дорогие коллеги, прежде чем начать выступление, я не могу не ответить на те упреки, которые были высказаны в сегодняшних выступлениях. Несколько лет тому назад, когда в России проходил Год русского языка, очень часто по телевидению проводились разные ток-шоу, их главной темой было: «Нужно ли спасать русский язык?» Я уже не помню, на каком канале, в рамках одного из таких шоу было сказано очень правильно, я люблю повторять эту фразу: «Не надо его спасать и не надо его защищать. Русский язык нужно любить, изучать, преподавать». И вот с этим я абсолютно согласна.

Очень много говорится о потенциях русского слова, да и вообще любого слова как хранителя информации; я не буду в этом повторяться и отмечу только, что, как правило, речь идет только о слове говорящего или пишущего. Юрий Михайлович Лотман называл слово, прежде всего слово художественное, самым экономным и компактным способом хранения и передачи информации. И конечно, русское слово хранит русский культурный код и духовный генофонд, вообще все культурное достояние России. Но для того чтобы эта информация, так экономно и компактно упакованная в русском художественном слове, стала знанием, освоенным читающим, необходимо приложить определенные усилия, подчас усилия немалые, и подключить к этому написанному слову свой ум, свою душу, впустить его в свой духовный мир, а тем самым впустить в свой мир другого, написавшего это слово. И вот здесь возникают проблемы.

Привычными стали стенания по поводу того, что наши дети не читают классику. Поскольку я работаю на факультете повышения квалификации, то имею возможность общаться с преподавателями русского языка из разных стран. И во всем мире дети не читают классику, не читают художественную литературу. Но есть и другой сигнал. Дмитрий Быков, наш известный журналист, одну из своих недавних статей начал так: «Сограждане, мы с литературой! Но без читателя. Мы дожили, господа, до удивительных времен. Прежде наше нежелание читать — столь массовое у подростков, но встречающееся и у зрелой публики — можно было объяснить отсутствием приличной литера-



туры. <...> В 2009 году нас можно поздравить с прозой. Хорошей и раз-
ной, современной, реалистической, тиражной, актуальной, качественно
изданной, чуткой к новым веяниям. <...> Читаем мы ее? Дудки».

Так вот, почему же не читаем? Потому что не умеем, потому что не
научили... Потому что выросло уже не одно поколение, которое вла-
деет только техникой чтения, но не искусством чтения, о котором пи-
сали наши великие отечественные филологи Лев Владимирович Щер-
ба, Григорий Осипович Винокур, Дмитрий Сергеевич Лихачев и Сер-
гей Сергеевич Аверинцев. А без навыков искусства чтения читателю
недоступна вся та информация, которую хранит русское слово. Наша
история, наша культура, традиции, знаковые факты и имена, система
ценностей — все это остается вне нас, нечитателей. Но не уничтожает-
ся, потому что это не может исчезнуть. Оно просто сдается в музей,
хранится, но не используется. А духовное достояние нации не должно
храниться — оно должно использоваться, должно жить. И именно ху-
дожественное слово, художественная литература — это то, что при-
надлежит нам, и то, что может быть в нас. Нужно только научиться
читать. Особую роль получает здесь та наука, к которой принадлежит
большая часть присутствующих здесь, я так думаю, а именно филоло-
гия. Знаете, как называл филологию С. С. Аверинцев? Службой пони-
мания, которая помогает человеку в выполнении его главной челове-
ческой задачи — понять другого.

Благодарю за внимание.